

# COALICIONES Y REDES: COMO FACILITAN LA PROMOCION GLOBAL DE LA ACTIVIDAD FISICA

## Resumen

Este artículo tiene como objetivo, resumir la experiencia de los programas y redes contemporáneas de promoción de la actividad física en grandes poblaciones (Agita Sao Paulo, Red de Actividad Física de las Américas -RAFA y Agita Mundo), mediante la utilización de coaliciones (*parcerias*). Algunas de las principales lecciones aprendidas con el análisis son: a- El sentido amplio e inclusivo de la convocatoria o “**principio de inclusión**”; b- Complementario a lo anterior, la existencia de criterios claros de selectividad, en garantía de los objetivos y el perfil de la coalición; c- La presencia de un núcleo organizador fuerte, prestigioso y motivado; d- El desarrollo de estrategias de colaboración de beneficio mutuo, evitándose los planteos “voluntaristas” acerca de la participación social; e- El carácter transversal y descentralizado de la iniciativa, La participación de la autoridad sanitaria estatal como miembro convocante y facilitador de la coalición, no como “centro de gravedad” de la misma; f- La utilización de modelos de colaboración en red, facilitadores de la extensión horizontal de las *parcerias* integradas en la coalición; g- El permanente énfasis en la credibilidad y vigencia de los liderazgos al interior de la coalición; h- El valor de las *parcerias intelectuales*; i- La existencia de mecanismos de formalización y organización flexibles y minimalistas, evitaron establecer normas demasiado rígidas, complejas o burocratizadas de colaboración; j- La existencia de una Junta Científica y otra Ejecutiva con roles y funciones diferenciadas facilitó la distribución de responsabilidades de acuerdo a las

áreas de afinidad y experiencia de cada grupo participante, maximizando la eficacia de la coalición; k- El énfasis en maximizar la pertenencia , especialmente en lo que se refiere a las colaboraciones en el interior de la coalición; l- La atención simultánea de procesos y resultados en el desarrollo de la coalición; m- La existencia de un marco conceptual, referencial y operativo claro y firme.

De esta forma sabemos por la experiencia de programas y redes locales y globales, que las alianzas o coaliciones y la formación de redes en todos los niveles es esencial para garantizar el éxito de la promoción de la actividad física como estrategia eficaz de la promoción de la salud pública.

## **Introducción:**

La promoción de la actividad física entre la población es tan primordial como compleja. Si por un lado no es tan difícil difundir los conocimientos sobre los beneficios de la práctica de la actividad física regular, lograr que la población pase a realizarla es una historia mucho más compleja. Probablemente por eso tenemos una situación paradójica en la cual, por un lado, nunca antes se supo tanto científicamente sobre los beneficios de la vida activa, pero, por otro lado, el sedentarismo ha crecido desmesuradamente, comprometiendo a cerca del 60 a 70% de las personas en todo el mundo (Caspersen, 1997; Rego *et al*, 1990, Vuori, 2001). Las personas sedentarias son aquellas que no logran practicar actividad física suficiente para obtener beneficios sobre la salud.

El presente artículo busca documentar y examinar una de las experiencias más interesantes existentes en la región latinoamericana con relación a la construcción y mantenimiento de una amplia coalición que abarca diferentes sectores de la salud: el programa **Agita São Paulo**. Se trata de una alianza de organismos gubernamentales, no gubernamentales y del sector privado congregados en torno a una iniciativa estatal para promover la actividad física y la salud de la población (Matsudo V, 1997, Matsudo S *et al* 2002, Secretaria Estadual de Saúde de São Paulo, 2002). Para este artículo ha sido utilizada parte de la valiosa información científica recogida por especialistas en el área, a través de la literatura científica disponible sobre alianzas y coaliciones y los relatos de las experiencias de diferentes aliados del Programa Agita São Paulo en 1999 (Meresman, *et al*. 2000), los cuales se incluyeron posteriormente en un

Manual de Coaliciones en Salud con el ejemplo de Agita São Paulo, publicado por la Organización Panamericana de Salud, OPS (PAHO 2002).

De acuerdo con esta exhaustiva revisión realizada por Meresman y colaboradores en 2000, la palabra **coalición** se deriva del latín *coalescere* -envejecer- y de *coalitio* -unión. Indica la “conjunción de productores de una misma categoría que objetivan ventajas o lucros comunes o buscan protegerse contra la competencia desleal”. Así también, las coaliciones se diferencian de otras organizaciones colectivas tales como las redes y asociaciones por tener una estructura más formal y acotada (Meresman, *et al* 2000).

Coalición podría ser definida como una *organización de individuos que representan diversas organizaciones o grupos constituyentes, que acuerdan trabajar en conjunto hacia un objetivo común* (Feighery & Rogers, 1990; Butterfoss, Goodman & Wandersman, 1993). También se define como una *organización de diversos grupos de interés que combinan sus recursos humanos y materiales para lograr un cambio específico que sus miembros no podrían alcanzar si trabajaran de forma independiente* (Butterfoss, Goodman & Rogers, 1993).

En Brasil, se utiliza, de acuerdo con Meresman *et al.* (2000), la hermosa palabra portuguesa *parceria*, que se refiere a “parecido”, “semejante” y también “compañero”, lo que la aproxima al término inglés “partner”. El diccionario de la lengua portuguesa, define **parceria** como “Sociedad, compañía. Reunión de individuos para cierto fin o interés común.” Se trata de una referencia

semántica que también alude a una modalidad de exploración común en el medio agrícola brasileño, en el que el trabajador (*parcero*) entrega una parte de la producción al dueño de la tierra en pago por su uso.

El trabajo de colaboración tiene una larga tradición entre los pueblos y comunidades, y de forma más relevante en América Latina, donde numerosos dichos populares expresan el valor que se le asigna al trabajo solidario, como “*la unión hace la fuerza*”. Esta sabiduría popular, carga con un significado profundo el término “colaboración” y remarca una perspectiva de la participación social según la cual “el todo es más que la mera suma de las partes”. Como estrategia para el desarrollo de políticas públicas, la formación de alianzas de colaboración orientadas a movilizar la participación social ha sido analizada tanto como un *medio* o como un *fin en sí mismo* (Meresman, 1995).

Sin embargo, el agente motivador más importante para el desarrollo de alianzas y coaliciones para la salud parece ser la creciente limitación de recursos económicos tanto en el campo de las instituciones públicas, como de la mayoría de las privadas, y en especial, de recursos disponibles para programas preventivos (Merrill-Sands & Sheridan 1996).

### **Objetivos:**

Buscaremos analizar los puntos fundamentales en programas y redes contemporáneos de promoción de la actividad física, como Agita São Paulo, la Red de Actividad Física de las Américas (RAFA) y la Red Agita Mundo.

Enfocaremos la experiencia desarrollada en el estado brasileño de São Paulo a partir de una alianza de instituciones gubernamentales, no-gubernamentales y el sector privado interesadas en el fomento de la actividad física. El estudio y la difusión de las experiencias como las de **Agita São Paulo, RAFA y Agita Mundo** en la formación de alianzas de colaboración sobre iniciativas de salud, expresa el interés de la Unión internacional de Promoción de la Salud y Educación para la Salud (UIPES) por impulsar a partir de ejemplos específicos y probados, un marco conceptual y operativo que respalde el desarrollo de procesos similares en otros países del mundo.

### **La Gestión Móvil del Modelo Ecológico**

El enfoque ecológico para la promoción de la salud se ha mostrado efectivo, particularmente la aplicación en el área de la actividad física propuesta por Sallis & Owen 1997. Sin embargo, involucra múltiples componentes, como son los factores intrapersonales, del ambiente social y del ambiente físico natural o construido, que lo hacen muy poco tangible o muy complejo de manejar en un programa. La “gestión móvil” del modelo ecológico, propuesta recientemente por Matsudo, *et al.* 2004 (Matsudo, V. *et al.*, 2004, Matsudo, S. *et al.*, 2004) intenta viabilizar la ejecución concomitante de diversos de esos componentes con la utilización de instituciones *parceras*.

Conseguir las instituciones aliadas estratégicas con los diferentes componentes del modelo ecológico es importante para el éxito, porque los esfuerzos para movilizar recursos comunitarios para la promoción de la salud dependen fundamentalmente de las estrategias interpersonales y organizacionales, tales

como, la asistencia técnica, el desarrollo profesional, y el intercambio del conocimiento entre los expertos y habitantes locales. La Gestión Móvil estimula grupos de la promoción de la salud para lograr mayor colaboración y desarrollo de coaliciones entre las organizaciones existentes (incluyendo instituciones publicas, privadas y no-gubernamentales) en la comunidad.

### **Colocar figura 1**

Sin embargo, trabajar con diferentes componentes del modelo ecológico al mismo tiempo es difícil y complejo. La gestión móvil ha tenido primordial importancia, y ha sido probablemente el mejor enfoque, intenta manejar tanto la dificultad, como la complejidad y el uso de las *parcerias* (coaliciones) estratégicas para manejar diversos factores del modelo ecológico de forma sincronizada. El equilibrio de la magnitud, el *timing*, la pertenencia de las diferentes intervenciones desarrolladas por grupos de aliados para alcanzar componentes intrapersonales, sociales, y del ambiente físico del modelo ecológico, son centrales en la gestión móvil.

### **Parceria desde el Nombre**

Desde el momento de escoger el nombre, **Agita São Paulo** revela la importancia asignada en la propuesta a los aspectos de *marketing social*, los cuales han probado ser fundamentales para su desarrollo. Pero eso sólo fue posible a través de la *parceria* con empresas de comunicación que durante un largo tiempo estudiaron un nombre que expresase mejor el objetivo del programa. El vocablo **Agita** propone una semántica que relaciona la idea de movimiento y actividad física con otros significados más vinculados a la

práctica social y la participación colectiva: agitación, lucha, activismo transformador. **Agita** significa no sólo moverse físicamente, pero también mentalmente y socialmente, de acuerdo con el concepto de ciudadanía activa.

### **El valor de las *parcerías intelectuales***

Independientemente de la experiencia que posea la institución líder del proceso de desarrollo de los marcos conceptuales del programa, ésta no puede abarcar todos los aspectos involucrados con el tema. Así es importante el establecimiento de *parcerías intelectuales*, que además van a servir para superar barreras eventuales o naturales en el mundo académico. En el caso de Agita Sao Paulo, como en Muévete Bogota, expertos nacionales y de otros países fueron invitados a colaborar en el Comité Científico. Instituciones internacionales brindaron un apoyo significativo en el ámbito científico, logístico, político y administrativo, como es el caso de los Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades de los Estados Unidos (CDC), la Unión Internacional de Promoción de la Salud y Educación para la Salud (UIPES), el Instituto de Investigación Aeróbico de Dallas, Texas, y la Organización Mundial de la Salud (OMS), con sus agencias Regionales. Las *parcerías intelectuales* son reconocidas como un antecedente clave en el desarrollo de la estrategia de colaboración de **Agita São Paulo**.

**Colocar figura II**

## **Convocatoria y membresía**

Programas y Redes, como **Agita Mundo, RAFA, Red Colombiana de Actividad Física y Agita São Paulo** funcionan con base en una estructura abierta, es decir, que las organizaciones interesadas en sumarse a ella pueden hacerlo en cualquier momento. De esta manera se pone en práctica un principio de amplia inclusión, que se considera inherente a la estrategia de *parcerías*. Se indica además, el carácter siempre “inconcluso” y abierto del proceso colaborador: *“Agita es una estructura dinámica, en permanente búsqueda. Ser coherentes con esto implica permanecer siempre abiertos a nuevas incorporaciones y nuevos cambios”* (Meresman, 2000).

## **Formalidad de la participación en la coalición**

La modalidad de afiliación utilizada en **Agita São Paulo**, que inspiró las redes continentales (RAFA) y mundiales (Agita Mundo), podría caracterizarse bajo la regla: **mínimo de formalización/máximo de flexibilidad**. En los hechos, la alianza ha optado por evitar los mecanismos excesivamente formalizados para regular la inclusión de nuevas organizaciones. El Programa ofrece a quienes están interesados en incorporarse como colaboradores, la firma de una “Carta de Intención”, que expresa simplemente *“su voluntad de colaborar con los objetivos del programa”*.

La firma de una “Carta de Intención” tiene un alto valor simbólico a pesar de que no implica efectos contractuales o reglamentarios estrictos en el sentido de establecer deberes y/o derechos. Por su carácter institucional y no personal, es

instrumento importante de perennidad en las relaciones, particularmente en los países en vías de desarrollo por su histórica inestabilidad. Su función sería la de “documentar” una relación recíproca: por un lado, *“simboliza el compromiso de la institución firmante con los valores y objetivos sustentados por el Programa”* y por otro, *“es un reconocimiento simbólico de la pertenencia del firmante a la alianza multisectorial”*.

### **El financiamiento de la estrategia de colaboración**

Las redes y programas contemporáneos cuentan en general con tres fuentes de recursos:

a- Los Gobiernos, que pueden aportar la cobertura salarial correspondiente a profesionales involucrados en el programa, como con materiales promocionales y educativos básicos, los cuales son ofrecidos a las instituciones *parceras* en apoyo a sus eventos;

b- Las instituciones *parceras* aportan recursos indirectos (utilizando acciones o programas previamente establecidos) o directos (en acciones o programas especialmente concebidos); y

c- Las empresas comerciales (que preferentemente deben ser consideradas como “sponsors” del programa, y no “parceras”), las cuales simplemente aportan recursos financieros para la producción de materiales educativos o promocionales.

### **Factores determinantes de la participación en la coalición**

Existe una serie de elementos que participan del proceso de convocatoria y formación de la alianza multisectorial, y cuyo valor real o simbólico moviliza el

interés inicial de los participantes, generando una actitud favorable al trabajo de colaboración. Estos son algunos de los factores identificados en las redes contemporáneas: a- Afinidad previa; b- Prestigio; c- Sencillez de la propuesta; d- Integración de espacios y actores sociales diversos; e- Oportunidades de innovación; f- Acceso a cooperación técnica

### **Parcerias Inter-sectoriales e Intra-sectoriales**

A largo plazo se reconoce el valor de las alianzas inter-sectoriales. Así en Agita Sao Paulo se ha podido constatar la importancia de las coaliciones hechas intra-sectorialmente, en que la coordinación incentiva a la participación de más de un protagonista por sector social. Así, por ejemplo, entre los clubes de filantrópicos no se restringe a un eventual apoyo del Lions Club, sino que se busca inmediatamente la adhesión del Rotary Club. De la misma forma, buscar las escuelas privadas para equilibrarlas con las publicas, y así sucesivamente. Esta estrategia permite el desarrollo de competencia saludable entre instituciones del mismo sector, hecho que aumenta el potencial de beneficio del programa.

### **“Principio de inclusión”:**

El sentido *amplio e inclusivo* de la convocatoria formulada por los programas contemporáneos, como **Agita São Paulo**, ha reforzado la credibilidad y fortaleza de su estrategia de colaboración y puede reconocerse como uno de los valores fundamentales de la coalición. La preocupación por la inclusión no está restringida a la institución, sino también en todas las acciones, mensajes y materiales de los programas. Esta posición de apertura amplia e inclusión pro-

activa constituye uno de los *principios éticos* que fundamentan el trabajo de colaboración. Para decirlo en las palabras de uno de los entrevistados, la ética de la inclusión, “*es inherente a toda propuesta de parceria*” (Meresman 2000) .

### **Criterios de selectividad y elegibilidad complementarios:**

El anteriormente indicado “principio de inclusión” y la constante expansión que han predominado en la estrategia de programas como ***Agita São Paulo***, se ven limitados por la tarea de preservar los principios ideológicos y los objetivos fundamentales que sostienen la coalición.

Este *criterio de selectividad* se ha demostrado de particular importancia a la hora de decidir la inclusión de colaboradores y auspiciadores vinculados al sector comercial. Fue muy cuestionada (y finalmente desechada), por ejemplo, la participación de empresas que -por su poder económico y comercial- tendrían posibilidades de ejercer excesiva influencia en la propuesta, desvirtuando sus propósitos o determinando acciones contrarias al interés de otros *parceros*.

### **Enfoque no voluntarista del trabajo de colaboración**

Frecuentemente, las iniciativas para establecer colaboraciones intersectoriales incurren en planteamientos “voluntaristas” e idealistas acerca de la participación social. ***Agita São Paulo*** ha evitado esto otorgando gran importancia a la existencia de *incentivos* que motiven y sostengan la participación. También se hace hincapié en los logros y resultados concretos

obtenidos por cada *parcero* en forma individual, además de los de la alianza en su conjunto.

### **Aspectos de liderazgo**

Un liderazgo confiable refuerza la credibilidad de la convocatoria. La construcción y sostenimiento de un espacio de colaboración amplio y eficaz, se ha beneficiado de un tipo de liderazgo (como el de CELAFISCS en Agita Sao Paulo, como del IDRD en el caso de Muévete Bogotá, como de CDC en la RAFA), que aporta, por un lado, el recorrido propio de muchos años de investigación y trabajo en la interface actividad física/salud, a la vez, que expresa y lleva adelante un compromiso profesional, institucional y personal con los modelos cooperativos de acción. El papel de ese liderazgo ha resultado esencial en la etapa inicial, en que las *parcerias intelectuales* también son fundamentales, permitiendo vencer las resistencias y el escepticismo que aparecían principalmente vinculados con la desconfianza, la falta de credibilidad y las bajas expectativas de algunas organizaciones en relación con la acción pública.

### **Construcción “transversal” de la coalición**

En la experiencia de **Agita São Paulo** se corrobora una hipótesis que aparece apenas insinuada en la literatura acerca de las coaliciones en salud pública: ha resultado fundamental que el “centro de gravedad” de la alianza no haya estado localizado en la institución rectora del sector salud (Ministerio de Salud), sino que se construya de forma *transversal*, entrelazando la mayor variedad posible de actores sociales y espacios institucionales. Como se ha analizado,

el papel de la Secretaría de Salud del Estado de São Paulo ha sido el de convocar la creación de la iniciativa y supervisar su desarrollo, otorgando un mandato que legitima y facilita un amplio proceso de participación y colaboración y que cobra luego su propia dinámica y autonomía (Meresman, 2000).

### ***Empoderamiento***

En lugar de la coordinación de los programas, solicitar un cambio en la agenda de las instituciones *parceras* ha sido más eficaz la solicitud de inclusión del concepto y el desarrollo de actitudes de acuerdo con los propósitos de las intervenciones, adoptando técnicas de *empoderamiento*. En términos simples: “todos cargando la bandera del programa, pero respetando las tradiciones y valores de cada institución” (Meresman 2000)

### **El Abordaje de “Dos Sombreros”**

En muchas ocasiones, particularmente en países en vías de desarrollo, el gobierno no representa la forma más eficaz de articular un programa de intervención. Para superar dificultades político-administrativas en las cuales las fuerzas o los partidos antagónicos dominan el poder en determinada ciudad o región, ha sido muy útil el abordaje de los “dos sombreros” propuesta por Agita Sao Paulo, en el cual la coordinación del programa decide trabajar con instituciones de la sociedad civil o con las del gobierno, de acuerdo con el mejor potencial de éxito.

## **Pertenencia**

Un componente importante de las *parcerias* es el desarrollo y mantenimiento del sentimiento de pertenencia. En las redes de Agita Sao Paulo, RAFA, REDCOLAF y Agita Mundo, ésta es estimulada a través de espacios apropiados en los materiales de divulgación, folletos promocionales, publicaciones oficiales, e incluso en entrevistas para los medios de comunicación.

## **Mecanismos de Sustentación**

Entre las propuestas para mantenimiento de las instituciones *parceras* destacamos: a- involucrarlas en una Junta o Comité Ejecutivo, con voto unitario; b- reunión periódica, si es posible mensuales, de la Junta Ejecutiva; c- acceso a informaciones científicas actualizadas, distribuidas por la coordinación, participación en cursos y congresos; d- creación de un instrumento de comunicación para maximizar el intercambio entre las instituciones *parceras* como: conferencias telefónicas, boletines informativos o boletines electrónicos, entre otros.

## **Los medios de comunicación no pagan – “ Midia no Paga”**

Los Recursos económicos para programas de promoción de la salud son siempre un gran problema. Por consiguiente, es una mala estrategia emplear el dinero en los medios de comunicación, particularmente en televisión, ya que, aunque se logre visibilidad, consumiría buena parte de los limitados presupuestos. Asimismo, esta visibilidad súbita puede significar un impacto positivo, pero sólo a corto plazo, creando una expectativa que a largo plazo

puede convertirse en decepción cuando los recursos económicos no garantizan el mantenimiento de la divulgación del programa en los medios. La experiencia de Agita Sao Paulo fortalece el uso de “*midia no paga*” (los medios de comunicación no pagan, convirtiendo la televisión, la radio y los periódicos en *parceros* o defensores y partidarios del programa, lo que ha propiciado que el 50% al 70% de la población de todas las clases sociales retenga el nombre del programa.

## **RAFA/PANA**

La **Red de Actividad Física de las Américas (RAFA)** ha sido un buen ejemplo de trabajo de *parcerias*, de cómo las alianzas o coaliciones estratégicas han funcionado para promover la actividad física en Latinoamérica. RAFA es una red cuyo objetivo es facilitar la promoción de la actividad física en las Américas con una mínima estructura burocrática: acción, inclusión, simplicidad y flexibilidad. Los principios orientadores de la Red son:

- a. Es una red inclusiva integrando instituciones públicas y privadas nacionales e internacionales;
- b. Se centra en la investigación y programas de salud pública basada en la población y las comunidades;
- c. Promueve el intercambio de experiencias y conocimientos; y
- d. Facilita la promoción del desarrollo profesional.

La Red surgió a partir de las experiencias nacionales de promoción de la actividad física realizadas por algunos países. Inicialmente con la propuesta de Agita São Paulo en Brasil (Matsudo S *et al*, 2003) surgieron posteriormente programas en América Latina que básicamente han seguido la propuesta

inicial del modelo utilizado por el programa Agita São Paulo, tales como: *A Movearse Argentina, Argentina en Movimiento, Salí a Moverte o Sacúdete, en Argentina*; en Bolivia, *Muévete Bolivia*, en Colombia, Red Colombiana de Actividad Física: *Muévase Pues, Muévete Bogotá, Risaralda Activa, Actívatelo en Pereira, Buga en Movimiento, Guajira Activa, Madrúgale a la Salud, Palpita/Vibra Quindío, Cauca Activa, Cundinamarca Activa y Positiva, Boyacá Activa, Colombia Activa y Saludable, Cali en Movimiento, Bucaramanga: A Movearse Digame, Huila Activo y Saludable, Putumayo Saludable en Movimiento*; en Costa Rica, *Movámonos Costa Rica*, en Ecuador, *A Movearse Ecuador*, el *Programa Nacional de Activación Física y PROESA* en México, en Panamá, *Muévete Panamá*, en Perú, *Muévete Perú*, o en Venezuela, *Venezuela en Movimiento, Red Venezolana de Vida Activa*. A partir de las acciones idealizadas por la propuesta del programa, las redes nacionales en diferentes países comenzaron a realizar también acciones con alianzas y estrategias con características que utilizan todos los conceptos y lecciones aprendidas de las coaliciones en la promoción de la actividad física (Tabla 1).

Colocar tabla 1

## **AGITA MUNDO**

El objetivo de la red Agita Mundo es promover la actividad física como un comportamiento saludable para personas de todas las edades, naciones y características. La Red Agita Mundo desde su creación en 2002 está estimulando la investigación, la disseminación de la información sobre los beneficios de la actividad física y las estrategias para incrementar la actividad

física, abogar por la actividad física y la salud y apoyar el desarrollo de programas y redes locales y nacionales de promoción de la actividad física.

En la última reunión de la Red Agita Mundo, realizada en São Paulo en Octubre de 2004, se decidió por la creación del mapa de la Red Agita Mundo que se propone elaborar:

1. Lista de programas de intervención
2. Lista de páginas web sobre actividad física
3. Publicaciones más relevantes
4. Instituciones aliadas de la Red
5. Prevalencia del sedentarismo de los continentes
6. Centros de referencia de AF.

Los principales resultados conseguidos en la movilización de estas redes internacionales de RAFA y AGITA MUNDO están resumidas en la Tabla 2.

colocar Tabla 2.

## **Conclusión**

Las más de 350 instituciones aliadas del Programa Agita Sao Paulo representan el principal motivo del éxito del programa en manejar tantos componentes importantes para la promoción de la actividad física en grandes poblaciones. De forma similar RAFA y Agita Mundo lograrán avanzar en sus agendas en función de la cooperación y actuación sinérgica de las instituciones hermanas. Incrementar los niveles de actividad física sigue siendo a la vez importante y un gran desafío. Coaliciones estratégicas que permitan la gestión de múltiples componentes del modelo ecológico de forma sinérgica parecen ser

una propuesta y/o herramienta muy promisorio en la promoción de la actividad física como estrategia actual e innovadora en la promoción de la salud mundial.

### **Agradecimientos**

Los autores agradecen el apoyo intelectual de Sergio Meresman, Timóteo Araujo, Douglas Andrade, Erinaldo Andrade y Luis Carlos de Oliveira.

### **Contactos:**

**Autores:** [celafiscs@celafiscs.org.br](mailto:celafiscs@celafiscs.org.br)

AGITA SÃO PAULO: [www.agitasp.org.br](http://www.agitasp.org.br) E-mail: [agitasp@agitasp.org.br](mailto:agitasp@agitasp.org.br)

**Tabla 1. Lecciones Aprendidas con la Promoción de la Actividad Física en la Red de la Actividad Física en América Latina**

1. La promoción depende en gran parte de la voluntad, participación permanente y creatividad de los responsables del programa	6. Dependencia de apoyo financiero permanente en la mayoría de los programas
2. Falta de voluntad y apoyo político para la mayoría de acciones de promoción de la AF	7. Escasez de profesionales entrenados, capacitados y actualizados en los paradigmas y en las estrategias actuales de promoción de la AF.
3. Necesidad de superar problemas de pobreza, falta de voluntad e interés político, violencia, falta de recursos económicos para promover la AF	8. Necesidad de mejorar e implementar medidas de evaluación de impacto y de proceso de las acciones de promoción de AF
4. Crucial apoyo de instituciones internacionales bien reconocidas como OPS, OMS, CDC, RAFA y Celafiscs entre otros	9. Necesidad de aumentar la investigación científica en el área de promoción de la AF
5. Necesidad de implantación de políticas locales, regionales y/o nacionales que garanticen las estrategias independientemente de los líderes políticos existentes	10. La mayoría de los programas han mostrado eficiencia en sus acciones mismo sin la necesidad de usar campañas publicitarias pagas en televisión, radio o periódicos.

**Tabla 2. Principales Resultados logrados por las Redes Internacionales de Promoción de la Actividad Física RAFA y AGITA MUNDO desde su implantación.**

<b>CARACTERISTICAS</b>	<b>RAFA</b>	<b>AGITA MUNDO</b>
Número Instituciones Participantes	151	236
Número Países Miembros	17	46
Eventos científicos Organizados	- 3 Foros Internacionales de Actividad Física y Salud - 2 Cursos Internacionales de Actividad Física y Salud Pública - 1 Foro y 1 curso Anual permanentes	
Eventos de Movilización	Cada país organiza mega eventos de movilización y actividades permanentes en trabajadores, escolares y adultos mayores en fechas específicas.	Día Mundial de la Actividad Física – 6 de Abril: 2002: 1645 eventos 127 países 2003: 1987 eventos 148 países 2004: 6745 eventos 23 países 988 ciudades
Instituciones Coordinadoras	CDC & CELAFISCS	CELAFISCS
Reuniones Anuales	1 Reunión Anual del Comité Ejecutivo (1 país diferente por año)  1 reunión general científica en Octubre en Brasil durante Simposio Internacional de CELAFISCS	1 reunión general en Octubre en São Paulo durante Simposio Internacional de CELAFISCS
Material de Divulgación	1 Folleto Oficial en Inglés, Español y Portugues	1 Folleto Oficial en Inglés, Español y Portugués
Manifiestos	1 Manifiesto de São Paulo para la Promoción de la Actividad Física en Las Américas	1 Declaración de São Paulo para Promover la Actividad Física en el Mundo
Internet:	<a href="http://www.rafapana.org">www.rafapana.org</a>	<a href="http://www.agitasp.org.br">www.agitasp.org.br</a>

Correo electrónico:	Español/Portugues: <a href="mailto:rafa@rafapana.org">rafa@rafapana.org</a> Ingles: <a href="mailto:pana@rafapana.org">pana@rafapana.org</a>	<a href="mailto:agitamundo@rafapana.org">agitamundo@rafapana.org</a>
---------------------	---	--

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Butterfoss FD, Goodman RM & Wandersman A. Community Coalitions for Prevention and Health Promotion. *Health Educ Research* 1993; 8(3): 315-330.

Caspersen, C.J. y Zack, M. The prevalence of Physical activity in the United States. In: *Physical Disease and Cardiovascular Health – A National Consensus*. Ed. Arthur Leon. Human Kinetics 1997; 32-49.

Feighery E, Rogers T. *Building & Maintaining Effective Coalitions*. Palo Alto: Standford Health Promotion Research Center 1990.

Matsudo SMM, Matsudo VKR, Araújo TL, Andrade DR, Andrade EL, Oliveira LC, Braggion GF. The Agita São Paulo Program as a model for using physical activity to promote health. *Pan Am J Public Health* 2003;14(4):265-272.

Matsudo SMM, Matsudo VKR, Araújo TL, Andrade DR, Andrade EL, Oliveira LC, Braggion GF. Physical activity promotion: experiences and evaluation of the Agita São Paulo Program using the ecological mobile model. *Journal of Physical Activity and Health* 2004;1(2):81-97.

Matsudo, V., Matsudo, S., Andrade, D. Araujo, T. Oliveira, L. Andrade E. et al. Policy Intervention: The experience of Agita São Paulo in using “Mobile Management” of The Ecological Model to promote physical activity, Perspectives 2004 (in press).

Matsudo, V. Matsudo, S. Andrade, D. Araújo, T. Andrade, E. Oliveira, L., et al. Promotion of physical activity in a developing country: The Agita São Paulo experience. **Public Health Nutrition** 2002; 5 (1a): 253 -261.

Matsudo, V.K.R. "Passport for health". **World Health Report** 1997; 3: 16-17.

Meresman S., "La colaboración salud/educación: a la hora de los cambios"; **Serie Extensión Universitaria N6**, Universidad de Buenos Aires 1995.

Meresman S., Matsudo, V., Nieves, C., Peruga, A., Matsudo, S. y cols. Coaliciones intersectoriales en salud: la experiencia de Agita Sao Paulo. Organización Panamericana de Salud. 2000.

Merrill-Sands D, Sherian B., "Developing and Managing Collaborative Alliances: lessons from a review of the literature. Organizational Change Briefing Note – No.3. Training Resources Group Inc. Virginia, USA. Support Program in Organizational Change for the CGIR Centers, 1996.

Pan American Health Organization. Agita São Paulo: **A Multisectoral Coalition in Health**, Washington DC 2002.

Rego RA, Berardo FAN, Rodríguez SR et al. Factores de riesgo para doenças crônicas nao-transmissíveis; inquerito domiciliar no município de São Paulo, Brasil, **Rev Saude Publica** 1990.

Sallis JF and Owen N. Ecological models. In: Glanz K, Lewis FM and Rimer BK (Eds). **Health behavior and health education: Theory, research and practice**. 2<sup>nd</sup> ed., pp: 403-424, San Francisco: Jossey – Bass 1997.

Secretaria de Estado da Saúde de Sao Paulo – Programa Agita São Paulo. **Isto é Agita São Paulo**. CELAFISCS, São Paulo 2002.

Vuori IM. Health benefits of physical activity with special reference to interaction with diet. **Public Health Nutr** 2001;4(2B):517-528.

## FIGURAS

I (Archivo en Power point en anexo – Version en Ingles y español)

**FIGURA II. ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL DE LAS ALIANZAS  
CIENTIFICAS Y EJECUTIVAS**

